

Vol. 1, No. 6 (setembro 2026)

REVISTA ATHENA LATINHO-AMERICANA

**IMPLEMENTACIÓN DE SECUENCIAS DIDÁCTICAS EN LENGUA
ESPAÑOLA EN EL NIVEL SECUNDARIO: Un estudio de caso en
el distrito educativo 13-02 de guayubín, república
dominicana, durante el año escolar 2025–2026**

**mplementation of Spanish Language Didactic Sequences at the
Secondary Level: A Case Study in Educational District 13-02 of
Guayubín, Dominican Republic, During
the 2025–2026 School Year**

Yuridys Leonela Torres¹

Revista Athena Latino-Americana
DOI: 10.69720/3086-5182.2026.000061
ISSN: [3086-5182](https://doi.org/10.69720/3086-5182)

¹Estudiante de la Universidad Católica Nordestana (UCNE)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0061-1572>

E-mail: yuridys_torres@ucne.edu.do



Vol. 1, No. 6 (setembro 2026)

IMPLEMENTACIÓN DE SECUENCIAS DIDÁCTICAS EN LENGUA ESPAÑOLA EN EL NIVEL SECUNDARIO: Un estudio de caso en el distrito educativo 13-02 de guayubín, república dominicana, durante el año escolar 2025–2026

Yuridys Leonela Torres



PERIÓDICO CIENTÍFICO INDEXADO INTERNACIONALMENTE

ISSN
International Standard Serial Number
3086-5182
www.athena-latino-americana.com

Editora e Revista
Athena Latino-Americana
CPF: 639.619.621-20
Naviraí – Mato Grosso do Sul
Rua: Botocudos, 365 – Centro
CEP: 79950-000

RESUMO

Este estudio analiza la implementación de las secuencias didácticas en la enseñanza de Lengua Española en el nivel secundario del Distrito Educativo 13-02 de Guayubín durante el año escolar 2025–2026. Desde un enfoque mixto y descriptivo-interpretativo, participaron 38 docentes de Lengua Española y 30 coordinadores pedagógicos vinculados al nivel secundario. La investigación indaga en la formación recibida, las prácticas de implementación, la contextualización de las actividades, los recursos utilizados, los procesos de evaluación y acompañamiento, así como las dificultades, valoraciones y necesidades identificadas por los participantes. Asimismo, incorpora la observación de aula y el análisis documental como fuentes complementarias para comprender cómo las orientaciones curriculares se concretan en la práctica cotidiana. Los hallazgos permiten reconocer fortalezas, tensiones y oportunidades de mejora relacionadas con la implementación de las secuencias didácticas en el contexto estudiado.

Palabras clave: secuencias didácticas, Lengua Española, práctica docente, implementación curricular, mediación pedagógica, educación secundaria.

ABSTRACT

This study analyzes the implementation of didactic sequences in the teaching of Spanish Language at the secondary education level in Educational District 13-02 of Guayubín during the 2025–2026 school year. Using a mixed-methods and descriptive-interpretive approach, the study involved 38 Spanish Language teachers and 30 pedagogical coordinators working at the secondary level. The research examines the training received, implementation practices, contextualization of activities, resources used, assessment and pedagogical support processes, as well as the difficulties, perceptions, and needs identified by the participants. In addition, classroom observation and document analysis were incorporated as complementary sources to understand how curricular guidelines are translated into everyday teaching practice. The findings make it possible to identify strengths, tensions, and opportunities for improvement related to the implementation of didactic sequences within the context studied.

Keywords: didactic sequences, Spanish Language, teaching practice, curriculum implementation, pedagogical mediation, secondary education.

1. INTRODUÇÃO

La implementación de una propuesta curricular adquiere sentido cuando logra concretarse en las prácticas que se desarrollan diariamente en las aulas. Detrás de cada orientación, actividad y proceso de evaluación se encuentra un docente que toma decisiones pedagógicas frente a estudiantes con características, ritmos, necesidades e intereses diversos.

En el Distrito Educativo 13-02 de Guayubín, la implementación de las secuencias didácticas en el nivel secundario constituye una experiencia que involucra a docentes, coordinadores pedagógicos y equipos de gestión en la búsqueda de formas más articuladas de desarrollar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Durante el año escolar 2025–2026, estas secuencias han formado parte de las orientaciones curriculares para el desarrollo de la práctica docente en el área de Lengua Española.

Las secuencias didácticas organizan de manera progresiva actividades, estrategias, recursos y procesos de evaluación orientados al desarrollo de los aprendizajes previstos en el currículo. Sin embargo, su implementación no depende exclusivamente de la disponibilidad de

una guía, sino también de la formación docente,

las posibilidades de contextualización, el tiempo disponible, los recursos existentes, el acompañamiento pedagógico y las características particulares de cada grupo de estudiantes.

Desde esta perspectiva, el estudio busca comprender cómo se están implementando las secuencias didácticas en Lengua Española en el nivel secundario del Distrito Educativo 13-02 de Guayubín, recuperando las experiencias y valoraciones de los actores involucrados e identificando fortalezas, dificultades y oportunidades de mejora. Más que limitarse a determinar su nivel de cumplimiento, interesa analizar las condiciones reales en las que se desarrollan y las decisiones pedagógicas que acompañan su puesta en práctica.

1.1 Objetivo general

Analizar la implementación de las secuencias didácticas en la enseñanza de Lengua Española en el nivel secundario del Distrito Educativo 13-02 de Guayubín durante el año escolar 2025–2026, considerando las prácticas docentes, la contextualización, los recursos, la evaluación y el acompañamiento pedagógico,

así como las fortalezas, dificultades y oportunidades de mejora identificadas durante su desarrollo.

1.2 Justificación

El estudio de la implementación de las secuencias didácticas en Lengua Española resulta pertinente debido a la necesidad de comprender cómo las orientaciones curriculares se concretan en las prácticas reales de aula. Aunque las secuencias proporcionan una organización estructurada de competencias, actividades, recursos y procesos de evaluación, su desarrollo efectivo depende de las decisiones pedagógicas del docente, de las características de los estudiantes, de los recursos disponibles, del tiempo pedagógico y del acompañamiento que reciben los centros educativos.

La investigación adquiere especial relevancia al desarrollarse durante el primer año de implementación de las secuencias didácticas en el nivel secundario, lo que permite identificar de manera temprana los niveles de apropiación docente, las fortalezas alcanzadas y las dificultades que surgen durante su puesta en práctica. En este sentido, conocer las experiencias de docentes y coordinadores pedagógicos permite superar una valoración centrada únicamente en el cumplimiento de las actividades y analizar aspectos relacionados con la mediación pedagógica, la contextualización, la evaluación, la gestión del tiempo y la atención a la diversidad.

Desde el punto de vista práctico e institucional, los resultados pueden aportar evidencias para orientar los procesos de formación continua, acompañamiento pedagógico y toma de decisiones en el Distrito Educativo 13-02 de Guayubín. Asimismo, permiten identificar necesidades relacionadas con la evaluación de los aprendizajes, la diversificación de recursos y textos, la adaptación de las actividades y el fortalecimiento de la autonomía profesional del docente.

Finalmente, el estudio posee relevancia investigativa porque genera evidencia contextualizada sobre una experiencia reciente de implementación curricular en el área de Lengua Española. Sus hallazgos pueden constituir un referente para futuras investigaciones orientadas a analizar la evolución de las secuencias didácticas, incorporar la perspectiva de los estudiantes y relacionar los niveles de implementación con evidencias más directas de aprendizaje.

2. FUNDAMENTO TEORICO.

Secuencia didáctica: concepto y estructura

La secuencia didáctica puede entenderse como una organización articulada y progresiva de actividades de enseñanza y aprendizaje orientadas hacia determinados propósitos educativos. En su estructura se relacionan competencias, contenidos, estrategias, recursos y procesos de evaluación, procurando establecer continuidad entre los diferentes momentos del aprendizaje.

En el contexto educativo dominicano, las orientaciones curriculares han incorporado las secuencias didácticas como una herramienta para organizar y orientar la práctica pedagógica. Estas proporcionan al docente una ruta de trabajo estructurada, aunque su implementación requiere procesos de mediación que permitan responder a las características particulares de los estudiantes y del contexto escolar.

Fundamentos pedagógicos

Las secuencias didácticas se articulan con el enfoque por competencias asumido por el currículo dominicano, el cual demanda una participación activa del estudiante y una mediación docente orientada al desarrollo progresivo de los aprendizajes.

Desde esta perspectiva, la práctica pedagógica no se reduce al cumplimiento de una serie de actividades previamente establecidas. Requiere que el docente observe, acompañe, retroalimente, evalúe y tome decisiones durante el proceso. La contextualización adquiere igualmente relevancia, debido a que las características de los estudiantes, sus conocimientos previos, ritmos de aprendizaje y condiciones del entorno pueden demandar ajustes durante la implementación.

Asimismo, la evaluación formativa constituye un componente fundamental, al permitir recoger evidencias del aprendizaje, proporcionar retroalimentación y realizar ajustes en función de las necesidades identificadas durante el desarrollo de las actividades.

Implementación, formación y acompañamiento pedagógico

La implementación de propuestas curriculares requiere condiciones que trascienden la disponibilidad de materiales orientadores. La formación del profesorado, el acompañamiento pedagógico, la disponibilidad de recursos, el tiempo y los espacios de reflexión e intercambio profesional pueden incidir en la manera en que las orientaciones se concretan en las aulas.

En este sentido, analizar la implementación de las secuencias didácticas supone considerar no solamente su utilización

por parte del profesorado, sino también la manera en que son interpretadas, desarrolladas, contextualizadas y evaluadas dentro de las condiciones particulares de cada centro y grupo de estudiantes.

Marco normativo y contexto educativo

La investigación se desarrolla en el marco del enfoque por competencias asumido por el sistema educativo dominicano y de las orientaciones curriculares vigentes para el nivel secundario. Durante el año escolar 2025-2026 se desarrollaron procesos de orientación y formación dirigidos a apoyar la implementación de las secuencias didácticas en las áreas curriculares.

En este contexto, el estudio pretende aportar evidencia situada sobre la experiencia de implementación en el Distrito Educativo 13-02 de Guayubín, considerando tanto los aportes percibidos como las dificultades y necesidades identificadas por los actores participantes.

3. METODOLOGIA

Diseño

La investigación se desarrolló mediante un enfoque mixto, con alcance descriptivo-interpretativo y bajo la modalidad de estudio de caso, tomando como unidad de análisis el Distrito Educativo 13-02 de Guayubín.

La integración de información cuantitativa y cualitativa permitió abordar la implementación de las secuencias didácticas desde diferentes perspectivas. Los datos cuantitativos permitieron identificar tendencias y frecuencias en las respuestas del profesorado, mientras que la información cualitativa contribuyó a profundizar en las experiencias, dificultades y valoraciones de los participantes.

Participantes

Participaron en el estudio:

38 docentes de Lengua Española del nivel secundario, quienes respondieron el cuestionario sobre implementación de las secuencias didácticas.

30 coordinadores pedagógicos vinculados al nivel secundario, considerados como fuente para conocer los procesos de acompañamiento y seguimiento.

Los centros educativos del nivel secundario pertenecientes al Distrito Educativo 13-02 incluidos en el estudio.

La matrícula estudiantil constituye un referente contextual de la investigación, aunque los estudiantes no se presentan como participantes directos si no se les aplicó un instrumento específico.

Técnicas e instrumentos

Para la recopilación de la información

se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos:

Cuestionario dirigido a docentes de Lengua Española, integrado por ítems relacionados con formación recibida, implementación de las secuencias, contextualización, recursos, evaluación, dificultades, beneficios percibidos y necesidades de apoyo.

Entrevista semiestructurada dirigida a coordinadores pedagógicos, orientada a conocer los procesos de acompañamiento, seguimiento, retos y oportunidades identificados durante la implementación.

Guía de observación de aula destinada a recoger evidencias sobre el desarrollo de las actividades, la mediación pedagógica, la participación estudiantil, la retroalimentación, la evaluación y el uso de recursos.

Procedimiento

La recolección de información se desarrolló en centros educativos pertenecientes al Distrito Educativo 13-02 de Guayubín. Luego de las coordinaciones institucionales correspondientes, se aplicaron los instrumentos previstos a los diferentes participantes.

Posteriormente, la información cuantitativa fue organizada para determinar frecuencias y porcentajes, mientras que los datos cualitativos fueron clasificados de acuerdo con categorías relacionadas con la implementación, contextualización, acompañamiento, evaluación, recursos, dificultades y oportunidades de mejora.

Análisis de los datos

El componente cuantitativo se analizó principalmente mediante **estadística descriptiva**, utilizando frecuencias y porcentajes para identificar las tendencias predominantes entre los docentes participantes.

La información cualitativa procedente de las entrevistas, observaciones y análisis documental fue organizada mediante categorías temáticas, procurando identificar coincidencias, diferencias y situaciones recurrentes.

Finalmente, se realizó un proceso de triangulación entre las distintas fuentes de información, con el propósito de contrastar las percepciones expresadas por los participantes con las evidencias obtenidas mediante la observación y el análisis de documentos.

4. RESULTADOS - DISCUSION

Los resultados obtenidos mediante los cuestionarios, las entrevistas a coordinadores pedagógicos, las observaciones de aula y el análisis de las secuencias didácticas permitieron identificar fortalezas, dificultades y

oportunidades de mejora relacionadas con su implementación durante el año escolar 2025–2026 en el Distrito Educativo 13-02 de Guayubín.

1. Perfil y formación de los docentes

Participaron 38 docentes de Lengua Española del nivel secundario. La totalidad posee formación de licenciatura y cerca de la mitad cuenta además con estudios de maestría, lo que evidencia un nivel significativo de cualificación profesional entre los participantes.

El **100 % manifestó haber participado en procesos de capacitación sobre las secuencias didácticas**. Asimismo, cerca de nueve de cada diez docentes consideraron que las orientaciones recibidas fueron claras, suficientes y aplicables a su práctica.

No obstante, el **52.6 %** expresó la necesidad de continuar recibiendo capacitación. Este resultado evidencia que la valoración favorable de la formación inicial no elimina la necesidad de profundización, actualización y acompañamiento durante el proceso de implementación.

2. Implementación y rol asumido por el docente

La totalidad de los docentes reportó utilizar las secuencias didácticas y esta información fue corroborada durante las observaciones de aula, en las que se constató que los participantes desarrollaban actividades correspondientes a las secuencias y a los criterios curriculares establecidos.

Los docentes definieron su función principalmente como la de **mediadores del aprendizaje y gestores del proceso de implementación**. Desde esta perspectiva, consideran que les corresponde orientar las actividades, acompañar a los estudiantes, gestionar los recursos, organizar el tiempo y facilitar las condiciones necesarias para alcanzar los aprendizajes previstos.

Durante las observaciones se evidenció que muchos docentes habían organizado previamente las secuencias en sus cuadernos o documentos de trabajo. Aunque estas presentan una estructura previamente definida, los participantes distribuían las actividades por días, especificaban los momentos de la clase y anticipaban criterios o procedimientos de evaluación.

Sin embargo, al tratarse del primer año de implementación, se observaron diferentes niveles de apropiación. Mientras una proporción importante mostró seguridad y dominio en el desarrollo de las actividades, alrededor de

cuatro de cada diez docentes evidenciaron inicialmente mayores necesidades de apoyo para interpretar y gestionar algunos componentes de las secuencias.

Estos hallazgos permiten caracterizar la implementación como un proceso de apropiación progresiva, en el que coexistieron prácticas consolidadas con necesidades de acompañamiento y fortalecimiento.

3. Alineación curricular de las secuencias didácticas

Uno de los hallazgos más consistentes fue la valoración positiva de la **coherencia curricular de las secuencias**. Los docentes reconocieron correspondencia entre las competencias fundamentales, competencias específicas, indicadores de logro, propósitos y actividades establecidas.

El análisis de las secuencias y su contraste con la adecuación curricular permitió igualmente identificar esta articulación. Los objetivos mantienen correspondencia con los criterios curriculares y con las competencias previstas para cada grado.

En el área de Lengua Española se evidenció además la presencia de actividades vinculadas con las cuatro dimensiones fundamentales del área:

- comprensión oral;
- producción oral;
- comprensión escrita;
- producción escrita.

Esta articulación constituye una de las principales fortalezas identificadas en el diseño de las secuencias.

3. Contextualización y atención a la diversidad

A pesar de la valoración favorable de su alineación curricular, los docentes señalaron limitaciones relacionadas con la capacidad de algunas actividades para responder a la diversidad existente en las aulas.

La mayoría manifestó desarrollar las secuencias de manera cercana a su diseño original, mientras que solo una proporción reducida indicó realizar adaptaciones atendiendo a las necesidades, ritmos o características particulares de sus estudiantes.

Desde la perspectiva docente, determinadas actividades presentan un carácter estandarizado y ofrecen pocas alternativas para responder a grupos heterogéneos. Esta situación fue señalada como una de las principales oportunidades de mejora.

También se identificaron diferencias relacionadas con el nivel de complejidad según

el grado. Una amplia mayoría de los docentes que trabajan en **sexto grado** consideró que algunas actividades resultaban simples o repetitivas, mientras que prácticamente la totalidad de quienes trabajan en **primer grado** señaló que determinadas propuestas presentaban un nivel elevado de complejidad.

Durante los procesos de formación y acompañamiento se orientó a los docentes sobre la posibilidad de realizar adaptaciones pedagógicas cuando las características del grupo así lo requieran, procurando que dichas modificaciones estén justificadas por necesidades reales del aula y mantengan los propósitos curriculares de la secuencia.

4. Recursos utilizados y variedad textual

Los recursos empleados durante la implementación fueron principalmente materiales impresos y recursos disponibles en los propios centros educativos.

El **68.4 % de los docentes** manifestó utilizar principalmente hojas, textos impresos y otros materiales proporcionados por el centro, mientras que el **31.6 %** reportó utilizar recursos digitales.

Las observaciones de aula confirmaron la presencia de textos impresos, materiales incorporados a los cuadernos de los estudiantes, presentaciones y diferentes recursos tecnológicos.

No obstante, uno de los aspectos señalados con mayor insistencia por los docentes fue la **limitada variedad de textos disponibles para determinadas actividades**. Los participantes consideraron conveniente disponer de dos o más alternativas textuales que permitan seleccionar materiales en función del grado, el contexto y los intereses de los estudiantes.

5. Mediación pedagógica y dinámica de las clases

Durante las observaciones de aula se evidenció que en la mayoría de las clases los docentes recuperaban saberes previos y establecían conexiones con los conocimientos que serían desarrollados posteriormente.

Las secuencias favorecieron también la incorporación de actividades grupales e individuales, con una presencia importante del trabajo colaborativo y de las producciones realizadas en grupo.

Los docentes manifestaron utilizar la retroalimentación como parte del acompañamiento a los estudiantes. Durante los procesos de seguimiento se orientó a fortalecer el registro de esta retroalimentación, de manera

que pudiera constituirse también en evidencia del proceso de aprendizaje.

Desde la percepción del profesorado, las secuencias favorecieron clases más dinámicas y una mayor participación de los estudiantes. El **71.1 %** señaló como principal beneficio el incremento de la participación estudiantil, mientras que el **28.9 %** destacó una mejor organización de las clases.

Sin embargo, aproximadamente una quinta parte de los docentes manifestó preferencia por algunas características de la planificación utilizada anteriormente, al considerar que esta les proporcionaba mayor libertad para crear e innovar. Esta percepción revela una tensión entre la existencia de una ruta pedagógica estructurada y la autonomía docente para introducir propuestas propias.

6. Evaluación y recogida de evidencias

La evaluación constituyó uno de los componentes en los que se identificaron mayores necesidades de fortalecimiento.

Aproximadamente el **80 % de los docentes manifestó elaborar sus propios instrumentos de evaluación**, mientras que el resto indicó utilizar instrumentos u orientaciones generales vinculados con las secuencias o con la adecuación curricular.

No obstante, las observaciones de aula permitieron identificar una diferencia entre lo declarado y las evidencias disponibles. Alrededor de **cuatro de cada diez docentes mostraron dificultades para presentar evidencias sistemáticas de evaluación correspondientes a las distintas actividades y productos desarrollados**.

En algunos casos, los docentes reconocían avances de sus estudiantes mediante su participación, comportamiento, desempeño durante las actividades u otros indicadores observables, pero estas valoraciones no siempre estaban acompañadas por instrumentos o registros que documentaran claramente dicho progreso.

En otros casos sí se encontraron portafolios, producciones, ejercicios, actividades evaluadas y diferentes evidencias que permitían seguir el desarrollo de los aprendizajes.

Este hallazgo evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo la relación entre **actividad, producto, evidencia, criterio e instrumento de evaluación**.

Durante los procesos de acompañamiento se orientó a los docentes a identificar, antes de iniciar cada secuencia,

cuáles productos y evidencias se generarían durante las diferentes actividades y cuáles instrumentos serían pertinentes para valorarlos, evitando concentrar la evaluación únicamente en el producto final.

7. Principales dificultades de implementación

El **factor tiempo** fue la dificultad mencionada con mayor frecuencia. El **78.9 % de los docentes** señaló dificultades para desarrollar íntegramente las secuencias dentro del tiempo disponible.

Las observaciones y entrevistas permitieron reconocer que esta dificultad no depende únicamente de la cantidad de actividades, sino también de su nivel de complejidad, la necesidad de desarrollar los diferentes momentos de una clase, el tiempo destinado a las producciones de los estudiantes y los procesos de retroalimentación y evaluación.

También fueron señaladas dificultades relacionadas con:

- disponibilidad ocasional de determinados recursos;
- interpretación de algunas consignas;
- diferencias en el nivel de complejidad entre grados;
- actividades consideradas repetitivas;
- limitada variedad de textos;
- necesidad de fortalecer los procesos de evaluación;
- escasa adaptación de algunas actividades a las necesidades particulares de los estudiantes.

Las experiencias recogidas muestran además que la implementación adecuada requiere una **lectura previa, analítica y reflexiva de la secuencia**, debido a que el docente necesita diferenciar las orientaciones destinadas a su propia mediación de aquellas consignas que serán desarrolladas directamente por los estudiantes.

8. Perspectiva de los coordinadores pedagógicos

Los 30 coordinadores pedagógicos entrevistados asumieron como responsabilidades fundamentales el acompañamiento de los docentes, la orientación durante la implementación, el seguimiento al cronograma de ejecución, la asistencia ante dificultades y el apoyo para gestionar los recursos requeridos.

Los coordinadores participaron en procesos de capacitación junto con el profesorado, por lo que manifestaron conocer

las orientaciones oficiales para la implementación.

Entre sus principales acciones destacaron:

- seguimiento a las fechas de inicio de las secuencias;
- acompañamiento al desarrollo de las actividades;
- visitas y seguimiento en aula;
- retroalimentación al profesorado;
- gestión y organización de recursos;
- apoyo ante dificultades de interpretación;
- seguimiento a productos y evidencias de aprendizaje.

En situaciones puntuales fue necesario recurrir al apoyo del técnico distrital del área para fortalecer el acompañamiento a docentes que requerían asistencia adicional.

Los coordinadores coincidieron con los docentes en señalar el **tiempo, los recursos disponibles y la comprensión de determinadas consignas** como algunas de las dificultades más frecuentes.

En cuanto a la evaluación, destacaron el seguimiento a producciones, portafolios y demás evidencias generadas durante las actividades.

Entre las prácticas consideradas más favorables para una implementación adecuada recomendaron:

- estudiar previamente la secuencia;
- identificar los productos y evidencias antes de iniciar;
- determinar los instrumentos con los que serán evaluados;
- distribuir las actividades según su nivel de complejidad;
- organizar y prever el tiempo requerido;
- desarrollar cada actividad respetando los momentos de inicio, desarrollo y cierre;
- acompañar y retroalimentar de manera sistemática al docente.

9. Integración y triangulación de los hallazgos

El contraste de las diferentes fuentes muestra una importante coincidencia entre lo manifestado por docentes y coordinadores y lo evidenciado durante las observaciones.

En primer lugar, se confirmó una **implementación generalizada de las secuencias didácticas**, acompañada por una valoración favorable de su alineación con el currículo.

En segundo lugar, las diferentes fuentes

coinciden en señalar el **tiempo como uno de los principales desafíos**, junto con la disponibilidad de determinados recursos y la necesidad de interpretar cuidadosamente algunas consignas.

También se identificó una convergencia respecto a la importancia del acompañamiento pedagógico. Tanto docentes como coordinadores reconocieron el valor del seguimiento desarrollado desde los centros y desde el Distrito Educativo.

La principal diferencia se produjo en el ámbito de la evaluación. Aunque una proporción elevada de docentes manifestó elaborar instrumentos y ofrecer retroalimentación, las observaciones evidenciaron que una parte importante todavía requería fortalecer la sistematización y conservación de evidencias de aprendizaje.

En conjunto, los resultados muestran que la principal fortaleza de las secuencias se encuentra en su **coherencia y articulación curricular**, mientras que los mayores desafíos aparecen en el proceso de concreción en el aula: contextualización, gestión del tiempo, evaluación, atención a la diversidad y equilibrio entre la estructura propuesta y la autonomía profesional del docente.

Los hallazgos muestran que, durante este primer año de implementación, las secuencias didácticas alcanzaron una presencia generalizada en las prácticas de los docentes de Lengua Española participantes. Tanto los cuestionarios como las observaciones permitieron comprobar su utilización sistemática y su correspondencia con las orientaciones curriculares.

Uno de los aspectos más relevantes es que las principales dificultades identificadas **no se concentran en la alineación curricular de las secuencias**. Por el contrario, docentes, coordinadores y análisis documental reconocen coherencia entre competencias, indicadores, propósitos y actividades. Las tensiones aparecen fundamentalmente cuando esa estructura debe concretarse en aulas caracterizadas por diferentes niveles de aprendizaje, ritmos, necesidades, recursos y condiciones de tiempo.

La baja frecuencia de adaptación constituye un aspecto especialmente significativo. Aunque el docente se reconoce como mediador, la mayoría desarrolla las actividades de manera cercana a su diseño original. Esto evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo una concepción de la mediación que permita introducir ajustes pedagógicamente justificados sin alterar los propósitos curriculares de la secuencia.

Las diferencias percibidas entre primer y sexto grado refuerzan esta necesidad. La valoración de determinadas actividades como demasiado complejas en un grado y simples o repetitivas en otro sugiere la conveniencia de revisar progresivamente el nivel de exigencia y ofrecer alternativas que permitan responder a la heterogeneidad del alumnado.

Otro resultado central es el **tiempo pedagógico**. Su identificación como principal dificultad por cerca de ocho de cada diez docentes indica que la implementación requiere considerar no solamente el número de actividades, sino también los procesos de mediación, producción, retroalimentación y evaluación que cada una implica.

La evaluación constituye probablemente el ámbito que requiere mayor fortalecimiento. La diferencia entre lo declarado por los docentes y las evidencias encontradas durante las observaciones pone de manifiesto la importancia de avanzar hacia procesos más sistemáticos de documentación del aprendizaje. No basta con reconocer que el estudiante avanza; resulta necesario conservar evidencias que permitan fundamentar esa valoración y orientar las decisiones posteriores.

Las observaciones también permitieron reconocer un proceso desigual pero progresivo de apropiación profesional. En un primer año de implementación resulta esperable encontrar docentes con diferentes niveles de dominio. El acompañamiento desarrollado por coordinadores y técnicos adquiere, por tanto, una función relevante para transformar dificultades iniciales en oportunidades de aprendizaje profesional.

Asimismo, la percepción de una parte del profesorado de que las secuencias pueden limitar su capacidad de innovación merece consideración. Este hallazgo plantea la necesidad de evitar que la secuencia sea interpretada como un guion rígido. Su utilización podría fortalecerse si se promueve una comprensión de la propuesta como una ruta curricular que permite mediación, contextualización y toma de decisiones profesionales fundamentadas.

Finalmente, la valoración favorable de la participación y de los aprendizajes debe interpretarse con cautela, debido a que corresponde principalmente a percepciones docentes. Aunque el **78.9 %** manifestó observar mucha mejora y el **21.1 %** alguna mejora, el estudio no realizó una medición experimental del efecto de las secuencias sobre el rendimiento estudiantil. Estos resultados deben entenderse, por tanto, como indicadores

de percepción y no como evidencia causal.

5. CONCLUSIONES

Los resultados permiten concluir que las secuencias didácticas han alcanzado un **alto nivel de implementación** entre los docentes de Lengua Española participantes del Distrito Educativo 13-02 de Guayubín durante su primer año de aplicación.

Su principal fortaleza radica en la **coherencia curricular**, evidenciada en la articulación entre competencias fundamentales y específicas, indicadores de logro, propósitos y actividades, así como en la incorporación de las dimensiones de comprensión y producción oral y escrita propias del área.

La implementación ha contribuido, desde la percepción de los participantes, a una mayor organización de las clases, al desarrollo de actividades colaborativas y a una participación más activa del estudiantado.

Sin embargo, persisten retos asociados a la gestión del tiempo, contextualización de las actividades, diversidad de recursos y textos, interpretación de algunas consignas y evaluación de las evidencias de aprendizaje.

La evaluación constituye uno de los aspectos que requiere especial atención, debido a que se identificaron diferencias entre las prácticas declaradas y la disponibilidad de evidencias sistemáticas que permitan documentar el progreso de los estudiantes.

Asimismo, el estudio evidencia que la formación inicial debe complementarse con procesos continuos de acompañamiento. La implementación no constituye un proceso inmediato, sino una experiencia progresiva en la que docentes y equipos de gestión desarrollan mayores niveles de comprensión y apropiación a partir de la práctica.

En consecuencia, el principal desafío no consiste únicamente en garantizar que las secuencias sean utilizadas, sino en avanzar hacia una **implementación más reflexiva, flexible, contextualizada y respaldada por evidencias**, conservando al mismo tiempo la coherencia con los propósitos curriculares.

6. RECOMENDACIONES.

Fortalecer la formación continua mediante talleres prácticos centrados en las dificultades encontradas durante la implementación y no solamente en la presentación general de las secuencias.

Promover la lectura y análisis previo de cada secuencia, identificando actividades, productos, evidencias, criterios, instrumentos, recursos y tiempo requerido antes de iniciar su

ejecución.

Fortalecer la evaluación formativa, procurando que cada evidencia significativa esté vinculada con criterios e instrumentos pertinentes y que la retroalimentación pueda ser documentada.

Promover adaptaciones pedagógicas justificadas cuando las necesidades, ritmos o características del grupo lo requieran, sin alterar los aprendizajes curriculares previstos.

Revisar la relación entre actividades y tiempo disponible, especialmente en aquellas propuestas que demandan varios días de producción, revisión y retroalimentación.

Diversificar los textos y recursos, ofreciendo alternativas que permitan al docente seleccionar materiales según el grado, los intereses de los estudiantes y las características del contexto.

Revisar progresivamente el nivel de complejidad de algunas actividades, particularmente aquellas valoradas como muy complejas en primer grado o simples y repetitivas en sexto.

Fortalecer el acompañamiento pedagógico de coordinadores y técnicos privilegiando procesos de observación, reflexión y retroalimentación orientados al desarrollo profesional.

Favorecer comunidades profesionales de aprendizaje, en las que los docentes compartan adaptaciones, instrumentos, recursos, estrategias y experiencias exitosas.

Preservar espacios para la creatividad y autonomía profesional del docente, promoviendo la comprensión de las secuencias como una ruta pedagógica susceptible de mediación y contextualización, y no como un procedimiento rígido de ejecución.

7. REFERENCIA.

- Black, P., & Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 21(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Díaz-Barriga, Á. (2013). *Guía para la elaboración de una secuencia didáctica*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2016). *Diseño*

curricular del nivel secundario: Primer ciclo. MINERD.

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2017). *Diseño curricular del nivel secundario: Segundo ciclo*. MINERD.

Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2023). *Adecuación curricular del nivel secundario*. MINERD.

Tobón, S., Pimienta Prieto, J. H., & García Fraile, J. A. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson Educación.

Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.

Zabala Vidiella, A. (1995). *La práctica educativa: Cómo enseñar*. Graó.